



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1752/2019-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ive Krajišnika (OIB: 65376331201) iz Semeljaca, Braće Radića 11, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 30. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ive Krajišnika (OIB: 65376331201) iz Semeljaca, Braće Radića 11.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ive Krajišnika (OIB: 65376331201) iz Semeljaca, Braće Radića 11.

III. Oslobađa se Ivo Krajišnik (OIB: 65376331201) iz Semeljaca, Braće Radića 11, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-4143/19, javni bilježnik David Crnov:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 876,25 kn

kamata: 65,78 kn

glavnica: 480,00 kn

2. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-15693/17, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn

trošak: 787,25 kn

kamata: 148,97 kn

glavnica: 180,00 kn

3. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-9715/18, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 891,25 kn
kamata: 160,95 kn
glavnica: 480,00 kn

4. HEP Elektra d.o.o. (OIB: 43965974818), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-18465/18, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 315,00 kn
kamata: 179,99 kn
glavnica: 1.618,46 kn

5. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija (OIB: 18683136487), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Pn-53/19-7-PRIST, izdavatelj Općinski sud u Đakovu:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 85,00 kn
trošak: 0,00 kn
kamata: 0,00 kn
glavnica: 300,00 kn

6. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija (OIB: 18683136487), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Pn-53/19-IZNA, izdavatelj Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku, Stalna služba u Đakovu:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 175,00 kn
trošak: 562,50 kn
kamata: 350,43 kn
glavnica: 1.920,00 kn

7. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1595/17, javni bilježnik Biserka Arambašić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn
trošak: 1.066,50 kn
kamata: 214,75 kn
glavnica: 240,00 kn

8. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-22355/17, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn
trošak: 806,25 kn
kamata: 206,41 kn
glavnica: 480,00 kn

9. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija (OIB: 18683136487), iznos tražbine iz osnove za plaćanje K-1211/2015-7 IZ NA, izdavatelj Općinski sud u Osijeku:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 202,00 kn
trošak: 500,00 kn
kamata: 131,74 kn
glavnica: 0,00 kn

10. HEP Elektra d.o.o. (OIB: 43965974818), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3742/19, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 1.146,25 kn
kamata: 197,55 kn
glavnica: 1.766,69 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 15. travnja 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ive Krajišnika (OIB: 65376331201) iz Semeljaca, Braće Radića 11. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine: broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika

redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 11. srpnja 2019. godine objavio oglas.

EOS Matrix d.o.o. se očitovao povodom poziva iz oglasa od 11. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 16. kolovoza 2019. godine u kojem je naveo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Vjerovnik potrošača predlaže da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačevu pokretninu koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno u nekretnini koja je u njegovu vlasništvu, a kako potrošač u popisu imovine nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim te da obustavi postupak stečaja potrošača. Uz svoj podnesak EOS Matrix d.o.o. nije dostavio nikakve dokaze.

Podnesak EOS Matrix d.o.o. u kojem ističe kako je isti vjerovnik, sud nije niti uzimao u obzir jer potrošač nije oslobođen obveza prema EOS Matrix d.o.o., a iz Očevidnika ne proizlazi da bi EOS Matrix d.o.o. bio vjerovnik potrošača.

Vjerovnik potrošača Hrvatski Telekom d.d. se očitovao povodom poziva iz oglasa od 11. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 29. srpnja 2019. godine u kojem osporava popis imovine potrošača jer smatra da je potrošač izjavio kako nema ovršive imovine s obzirom da potrošač nije dostavio popis imovine. Vjerovnik je osporio presumirane navode te ističe da je potrošač vlasnik nekretnina, a za pretpostaviti je da u istima postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu. Vjerovnik je dostavio dokaze o nekretnini potrošača. Navodi kako potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini.

Podnesak stečajnog vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. sud nije smatrao relevantnim jer ne postoji zakonska presumpcija da je potrošač izjavio kako nema imovine ukoliko nije dostavio očitovanje da je suglasan za provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača, a što je ovdje slučaj (čl. 79. c st. 3. ZSP-a). Prema tome, nije osnovan navod stečajnih vjerovnika kako potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, a nekretnine svakako nisu ovršiva imovina u jednostavnom postupku stečaja potrošača. Nadalje, stečajni vjerovnik nije dostavio dokaze kako potrošač posjeduje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu stoga nisu odlučni navodi stečajnog vjerovnika i u tom dijelu.

Vjerovnik potrošača Hrvatska radiotelevizija se očitovala povodom poziva iz oglasa od 11. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 14. kolovoza 2019. godine u kojemu je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda te je predložio ovome sudu utvrditi vrijednost imovine potrošača, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Hrvatski Telekom d.d. nije dostavio nikakve dokaze.

Podnesak stečajnog vjerovnika Hrvatske radiotelevizije sud nije smatrao relevantnim jer vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača, a što je bio dužan u skladu sa

odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 30. siječnja 2020. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 1483 dana te da na današnji dan ima evidentiranih deset neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 7.965,15 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1. – 10. izreke), dok ukupan iznos osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice iznosi 18.601,61 kn pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u redoslijedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn, sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako potrošač u 2019. nije ostvario nikakav primitak. U 2018. godini potrošač je ostvario neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 1.000,00 kn. U 2017. godini potrošač je ostvario neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 10.950,00 kn.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 29. siječnja 2020. godine, utvrđeno je da je potrošač suvlasnik u ½ nekretnine upisane u zk. ul. br. 560, k.o. Semeljci i to kč. br. 958 i 959, međutim kako se nekretnine ne mogu unovčiti u jednostavnom postupku stečaja potrošača u smislu čl. 79. i st. 10. ZSP-a, sud isto nije uzimao u obzir.

Slijedom svega navedenog, a s obzirom da potrošač u 2019. godini nije ostvario nikakav primitak, u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema ovršive imovine.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na

vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 30. siječnja 2020. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Hrvatska radiotelevizija osobno i po punomoćniku Odvjetničkom društvu Leko i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
4. Vjerovniku HT d.d. osobno i po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
5. Vjerovniku HEP Elektra d.o.o. osobno
6. Vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija po zakonskom zastupniku ODO u Osijeku, Stalna služba u Đakovu
7. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-76da8**

Kontrolni broj: **0d328-c0fdf-b381a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.